

# Dommen i Vestfos-saka vil trolig bli anket

## Nødsituasjon ikke nok for å unngå straffeansvar

— Direktørene befant seg i en nødsituasjon. De hadde valget mellom å innbetale vel 580.000 kroner i skatterestanser, eller risikere arbeidsstans og tap av 270 arbeidsplasser. Ut fra denne vurdering finner herredsretten at direktørene Klaus Støa og Ulf K. Dahl frifinnes, heter det i premissene for Tune herredsretts siste dom i den såkalte Vestfos-saka. Styreformannen Ole Mauritz Mustad ble også frifunnet.

I premissene for frifinnelsen av økonomidirektør Klaus Støa er det også anført at han under enhver omstendighet var i en unnskyldelig villfarelse. Han hadde gått ut fra at hans unnløstelse av å gjennomføre skattetrekk var rettmessig, fordi kommunkasse-teren, som var den påtaleberettigede, godtok unnløstelsen.

Aktor i saken, politimester Gisle Lanke i Sarpsborg er

syk, og det har derfor ikke vært mulig å få hans kommentar til dommen og spørsmålet om mulig anke fra påtalemyndighetens side.

Det synes imidlertid åpenbart at saka blir anket, noe som bekreftes at statsadvokat Karl Solberg, som i en uttalelse til Aftenposten sier at frifinnelsesdommen, etter det han har lest om den i pressen, er «stikk i strid med den rettsoppfatning som er trukket opp av Høyesterett når det gjelder frifinnelse på grunn av en nødsituasjon.

Statsadvokat Solberg har øy-

ensynlig her i tankene en sak som i likhet med Vestfos-saka er pådømt av Tune herredsrett, og som endte i Høyesterett, der herredsrettens dom på 30 dagers fengsel ble opprettholdt, en dom som for øvrig var i samsvar med påtalemyndighetens påstand.

I denne saken, som verserte i 1971, påberopte tiltalte seg — i likhet med det som er gjort i Vestfos-saka — en nødstilstand. På grunn av inntrufne vansker, kunne vedkommende ikke klare å betale både lønninger og skattetrekk, hvis han skulle unngå konkurs. Han påsto også å ha rådført seg med en kommunal tjenestemann — i dette tilfelle rådmannen i Tune —, som hadde sagt at vedkommende, så sant det var mulig, måtte søke å unngå konkurs av hensyn til den anstrengte sysselsettings situasjon i kommunen.

Det var således i denne motiveringen en klar parallell til det som har skjedd i Vestfos-saka.

Tune herredsrett fant likevel ikke å kunne frikjenne mannen, slik som den samme herredsrett nå har gjort i sin annen gangs behandling i Vestfos-saka.

Og høyesterettsdommer Bendiksbys uttalte som førstevoterende i Høyesterett i saka mot den andre mannen at hans anførsler ikke kunne føre fram. Ifølge Rettstidende sa høyesterettsdommer Bendiksbys at domfelte ikke var i noen nødstilstand som kan være straffebefriende etter reglene i straffelovens paragraf 47. Etter loven skal skattetrekket foretas samtidig med lønnsutbetalingen. I de tilfelle da trekk skal foretas, er det i det hele tatt ikke adgang til å utbetale lønn uten samtidig å foreta trekk osv.

Høyesterettsdommer Bendiksbys la heller ikke vekt på tiltaltes konferanse med rådmannen, og viser til at rådmannen ikke hadde kompetanse til å tillate at trekk ble unnlatt.

Klippsamling: Olai Eriksen

Avis: Arbeiderbladet

Datering: 27/9-1973